



# Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrap-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

## ОДЛУКА

**Датум усвајања: 15. септембар 2011. године**

**Предмети бр. 139/09, 218/09 и 325/09**

**Татјана ВИТОШЕВИЋ, Веска МАЈМАРЕВИЋ и Наташа МАЈМАРЕВИЋ**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном **15. септембра 2011. године**,  
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ  
г. Пола ЛЕМЕНСА  
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ  
гђе Аниле ПРЕМТИ, заменика извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменуте жалбе, уложене сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права (СКЉП),

Након већања, одлучила је следеће:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Жалба гђе Татјане Витошевић (предмет бр. 139/09) уложена је 20. марта 2009. године и уписана је 30. априла 2009. године. Жалба гђе Веске Мајмаревевић (предмет бр. 218/09) уложена је 6. априла 2009. године и уписана је 30. априла 2009. године. Жалба гђе Наташе Мајмаревевић (предмет бр. 325/09) уложена је 29. септембра 2009. године и уписана је 4. децембра 2009. године.
2. Дана 9. децембра 2009. године, предмет гђе Витошевић је прослеђен Специјалном представнику Генералног секретара (СПГС) како би се добиле примедбе УНМИК-а на прихватљивост предмета. Дана 30. априла 2010. године УНМИК је доставио свој одговор.

3. Дана 23. децембра 2009. године и 12. маја 2010. године, Комисија је од гђе Веске Мајмаревић затражила додатне информације али није добила одговор.
4. Дана 9. септембра 2010. године, Комисија је одлучила да споји предмете бр. 139/09, 218/09 и 325/09 сходно правилу 20 Пословника Комисије.
5. Дана 2. новембра 2010. године, Комисија је одлучила да поново проследи предмет бр. 139/09, као и да проследи предмете бр. 218/09 и 325/09 СПГС-у како би добила примедбе УНМИК-а на прихватљивост предмета. Комисија је примила УНМИК-ов одговор 13. децембра 2010. године.
6. Дана 4. марта 2011. године, Комисија је затражила од Специјалног представника Генералног секретара (СПГС) да УНМИК достави примедбе о информацијама објављеним у медијима, које могу имати неког утицаја на предмет. Дана 23. марта 2011. године УНМИК је доставио свој одговор.

## **II. ЧИЊЕНИЦЕ**

7. Први жалилац, гђа Татјана Витошевић (предмет бр. 139/09) је супруга г. Синише Витошевића. Други жалилац, гђа Веска Мајмаревић (предмет бр. 218/09) је супруга г. Градимира Мајмаревића. Трећи жалилац, гђа Наташа Мајмаревић (предмет бр. 325/09) је кћерка г. Градимира Мајмаревића. Жалиоци тврде да су господа Витошевић и Мајмаревић заједно отети 22. јуна 1999. године од стране неколико наоружаних особа Ослободилачке војске Косова (ОВК). Гђа Витошевић тврди да се ово догодило негде на путу између Ораховца и Велике Хоче. Гђа Веска Мајмаревић и гђа Наташа Мајмаревић обе тврде да се отмица догодила док су господа Витошевић и Мајмаревић били у посети Мајмаревићевој викендици која се налази између Ораховца и Велике Хоче. Од тог дана њима се губи сваки траг.
8. Жалиоци тврде да је отмица пријављена Црвеном крсту у Нишу (Србија), Црвеном крсту Србије, Југословенском Црвеном крсту, Међународном комитету Црвеног крста, Министарству унутрашњих послова Републике Србије, ОЕБС-у и УНМИК-у.
9. Гђа Наташа Мајмаревић је додала да је нестанак свог оца одмах пријавила јединици КФОР-а која је стационирана у Ораховцу, али да КФОР није предузео никакву акцију.
10. Дана 9. децембра 2008. године, одговорности УНМИК-а у области полиције и правосуђа на Косову су престале, а мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову. Између 9. децембра 2008. и 30. марта 2009. године сви списи кривичних предмета које је поседовало Одељење правде и полиција УНМИК-а, предати су ЕУЛЕКС-у.

## **III. ЖАЛБЕ**

11. Први жалилац се жали на УНМИК-ов наводни пропуст да ваљано истражи нестанак њеног мужа. Други жалилац се жали на УНМИК-ов наводни пропуст да ваљано истражи нестанак њеног мужа. Трећи жалилац се жали на УНМИК-ов наводни пропуст да ваљано истражи нестанак њеног оца. Све три се такође жале на душевну бол и патњу, које су им наводно проузроковане овом ситуацијом.

12. Комисија је мишљења да се може сматрати да жалиоци указују, тим редоследом, на повреду права њихових рођака на живот, загарантованог чланом 2 Европске конвенције о људским правима (ЕКЉП), као и на повреду њихових права у смислу забране нечовечног и понижавајућег поступања, загарантованог чланом 3 ЕКЉП.

#### **IV. ПРАВО**

13. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.

#### **Наводно кршење члана 2 ЕКЉП**

14. Жалиоци се у суштини жале на недостатак адекватне кривичне истраге у вези са нестанком господе Витошевић и Мајмаревић.

15. У својим коментарима, СПГС није имао примедбе на прихватљивост овог дела жалбе.

16. Комисија је мишљења да жалбе везане за члан 2 ЕКЉП покрећу озбиљна правна питања чије би разрешење требало да зависи од процене меритума жалбе. Према томе, Комисија закључује да овај део жалбе није очигледно неоснован у смислу члана 3.3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.

17. Нису установљени други разлози на основу којих би овај део жалбе био проглашен неприхватљивим.

#### **Наводно кршење члана 3 ЕКЉП**

18. Жалиоци наводе душевну бол и патњу које су им проузроковане околностима везаним за нестанак жртава.

19. У својим коментарима, СПГС није имао примедбе на прихватљивост овог дела жалбе.

20. Комисија је мишљења да овај део жалби покреће озбиљна чињенична и правна питања, чије би разрешење требало да зависи од процене меритума. Према томе, Комисија закључује да овај део жалби није очигледно неоснован у смислу члана 3.3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.

21. Нису установљени други разлози на основу којих би овај део жалби био проглашен неприхватљивим.

#### **ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

#### **ПРОГЛАШАВА ЖАЛБЕ ПРИХВАТЉИВИМ.**

Анила ПРЕМТИ  
Заменик извршног службеника

Марек НОВИЦКИ  
Председавајући